



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Upravni odjel za poslove Gradonačelnika,
Gradskog vijeća i opće poslove**

Klasa: 021-05/22-02/51
Urbroj: 2163-4-01-23-2
Labin, 3. siječnja 2023.

PREDMET: Vijećničko pitanje – odgovor, daje se

Vijećnica Gradskog vijeća Grada Labina Katarina Filipović (SDP) je na 15. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 14. prosinca 2022. godine postavila vijećničko pitanje:

„Očito je da je Maslinica uzurpirala javno dobro na više mjesta, što se lako može provjeriti preko portala katastr.hr.

Prvo takvo mjesto je ispod nekadašnje benzinske stanice gdje su bile javne stepenice. Sada se nalaze vrata s lokotom, a malo niže je sagrađeno privatno parkiralište.

Drugo takvo mjesto je iza hotela gdje je bio pješački nogostup, a sada se nalaze betonske vaze sa cvijećem ili ograđeni privatni parking, tako da je pješacima onemogućen prolaz.

Treće mjesto je na prostoru takozvanog "Češkog naselja" i s vanjske strane kanala gdje se sada nalaze montažni objekti koji zapravo i nisu montažni, već svi imaju betonske temelje.

Četvrto mjesto je sama cesta kroz kamp koja je također javno dobro, a Maslinica je na nju postavila rampu i kontrolira ulaz i izlaz.

Restoran na plaži Maslinica napravljen je kao recepcija za buduću marinu, budući da se od izgradnje marine odustalo zanima me legalnost tog objekta.

Također me zanima što se dešavalo sa koncesijama na plaži budući da se po medijima pisalo da Maslinica nije plaćala nikakvu koncesiju godinama, a koristila je plažu i vršila djelatnosti na njoj kao spuštanje plovila, prodaja sladoleda, masaža, tobogan, vlakić i slično. Isto tako je naplaćivala razne podnajmove ostalim obrtnicima za trgovine, vojarne, iznajmljivanje bicikala, jet skijeva i slično.

Da li je tu Grad Labin oštećen za velike iznose i što planirate poduzeti u vezi refundacije tih izgubljenih sredstava?

Nakon što je prošle godine koncesiju na ležaljke na plaži dobio novi koncesionar, uslijedila je reakcija Istarske Županije gdje se koncesijsko odobrenje smanjilo na jednu godinu. U medijima sam pročitala da je dožupan izjavio da Grad Labin nije uputio nikakvu primjedbu na javnom savjetovanju "Plan davanja koncesije Istarske županije" za naredno razdoblje. Na taj županijski plan predviđa se 6 koncesija među kojima je i ona za plažu Maslinica.

Zanima me kako planirate riješiti taj slučaj, jer mislim da bi se Grad mogao suočiti sa privatnom tužbom gdje bi potencijalna šteta mogla biti velika za Grad“.

Odgovor su u pismenom obliku dali Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina i Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom:

„Prvo takvo mjesto je ispod nekadašnje benzinske stanice gdje su bile javne stepenice. Sada se nalaze vrata s lokotom, a malo niže je sagrađeno privatno parkiralište“.

Nije jasno na koje javne stepenice se misli budući da na lokaciji ispod benzinske stanice nisu postojale javne stepenice. Naime stepenice, pješačke staze i sl. koje koriste građani unutar turističkih zona (Maslinica, Girandella), na parcelama koje nisu u vlasništvu Grada nemaju status javnih stepenica kojima upravlja Grad Labin. Postojale su i stepenice koje su bile sagrađene kao pristup vodovodnoj mreži i šahtu koji je bio sagrađen ispod ceste i koje su rekonstruirane prilikom rekonstrukcije raskrižja 2019. godine (vidi sliku), a sve to je bilo unutar turističke zone Maslinica nekada u vlasništvu HP Rapca. Nakon pretvorbe, parcela na kojoj je to stepenište, imala je status turističkog zemljišta (što ima i danas) i sukladno posebnom Zakonu o turističkom zemljištu iz 2010. godine kao vlasnik se upisala Republika Hrvatska. Što se tiče „privatnog parkirališta“ ispod kružnog raskrižja na ulazu u Rabac pretpostavljamo da se misli na parkiralište sagrađeno na k.č. 1014 k.o. Rabac u vlasništvu tvrtke Maslinica d.o.o. Ta parcela je također dio turističke zone (TRP) Maslinica.



„Drugo takvo mjesto je iza hotela gdje je bio pješački nogostup, a sada se nalaze betonske vaze sa cvijećem ili ograđeni privatni parking, tako da je pješacima onemogućen prolaz“.

Geoportal ne može biti mjerilo da li je netko nešto uzurpirao već su to samo informativni podaci. Stvarno stanje međa utvrđuje ovlašteni geodeta u posebnom postupku na licu mjesta gdje su stranke u postupku svi vlasnici parcela za koje se utvrđuju međe. Ukoliko se u tom postupku ne postigne suglasnost oko međa tada se međe određuju u sudskom postupku. Parcela k.č. 992/1 k.o. Rabac upisana je kao javno dobro a Odlukom o nerazvrstanim cestama Grada Labina kategorizirana je kao nerazvrstana cesta NC 21. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina će sukladno svojim nadležnostima i

odredbama Zakona o cestama 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 114/22, 114/22) provesti postupak uspostave spomenute nerazvrstane ceste u katastar i zemljišne knjige. U tom postupku će se ujedno utvrđivati međe nerazvrstane ceste u odnosu na susjedne parcele i samim time nedvojbeno utvrditi da li je došlo do uzurpacije javnog dobra.

„Treće mjesto je na prostoru takozvanog "Češkog naselja" i s vanjske strane kanala gdje se sada nalaze montažni objekti koji zapravo i nisu montažni, već svi imaju betonske temelje“.

A) VLASNIŠTVO

Zakon o neprocijenjenom građevinskom zemljištu (NN broj 50/20) uređuju imovinskopravni odnosi između vlasnika neprocijenjenog građevinskog zemljišta i vlasnika građevina koje su izgrađene na tom zemljištu, a procijenjene su u vrijednost društvenog kapitala i unesene u temeljni kapital trgovačkog društva, a koji su kao titulari prava vlasništva utvrđeni Zakonom o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (»Narodne novine«, br. 92/10.), neovisno o tome kako je u zemljišnoj knjizi provedena uknjižba prava vlasništva tog zemljišta. Nadalje istim Zakonom utvrđeno je slijedeće:

„6. kamp je poslovno-funkcionalna cjelina turističkog zemljišta i građevina odnosno složena građevina kojoj je takva namjena utvrđena rješenjem ili drugim propisanim aktom upravnog tijela za poslove ugostiteljstva i turizma važećim na dan stupanja na snagu Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (»Narodne novine«, br. 19/91., 83/92., 84/92., 94/93., 2/94., 9/95., 21/96. i 118/99.), koja je na dan stupanja na snagu Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (»Narodne novine«, br. 92/10.) zatečena u prostoru i u pravilu ogradom ili sličnom preprekom odvojena od susjednih nekretnina i u kojemu je trgovačko društvo obavljalo turističko ugostiteljsku djelatnost.

10. granica obuhvata kampa podrazumijeva prostor katastarskih čestica na kojima su izgrađene građevine u kampu, označena mjesta za kempiranje, izgrađene interne prometnice, komunalna infrastruktura te druge sastavnice kampa koje služe pružanju ugostiteljsko-turističkih usluga u kampu.“

Vlasništvo na turističkom zemljištu i građevinama u kampu

Članak 16.

(1) Suvlasnička zajednica između Republike Hrvatske i trgovačkog društva na kampu osnovana temeljem članka 6. stavka 2. Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (»Narodne novine«, br. 92/10.), upisana u zemljišnu knjigu ili ne, ovim se Zakonom razvrgava na način da trgovačko društvo postaje vlasnik građevina i zemljišta u kampu koji su procijenjeni u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe i koji su uneseni u temeljni kapital trgovačkog društva u postupku privatizacije i zemljišta tlocrtno površine ispod građevina kojemu se pridodaje procijenjeno zemljište (u daljnjem tekstu: dijelovi kampa u vlasništvu trgovačkog društva), **a Republika Hrvatska postaje vlasnik zemljišta i građevina u kampu** koji nisu procijenjeni u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe i koji nisu uneseni u temeljni kapital trgovačkog društva u postupku privatizacije (u daljnjem tekstu: dijelovi kampa u vlasništvu Republike Hrvatske).

(2) Neovisno o vlasničkompravnom statusu iz stavka 1. ovoga članka zemljište u kampu u vlasništvu Republike Hrvatske smatra se izgrađenim građevinskim zemljištem u smislu Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (»Narodne novine«, br. 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.) koje s građevinama u kampu čini jedinstvenu poslovno-funkcionalnu-

tehnoški cjelinu u smislu članka 55. stavka 4. navedenog Zakona i ne vraća se u vlasništvo ovlašteniku naknade.“

B) LEGALNOST IZGRADNJE

Odredbama članka 15. **Zakon o neprocijenjenom građevinskom zemljištu određeno je slijedeće:**

„ Članak 15.

(1) U smislu ovoga Zakona za kampove koji su izgrađeni do dana stupanja na snagu Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (»Narodne novine«, br. 19/91., 83/92., 84/92., 94/93., 2/94., 9/95., 21/96. i 118/99.) i koji su predmet ovoga Zakona, smatra se da su izgrađeni temeljem pravomoćnog akta za provedbu prostornih planova te da je izdana uporabna dozvola.

(2) Stupanjem na snagu ovoga Zakona za sva zemljišta i građevine u kampu koja su predmet ovoga Zakona, a koja nisu planirana važećim prostornim planom, smatra se da je u postupcima izmjena i dopuna ili izrade novih prostornih planova prema posebnom zakonu iz područja prostornog uređenja podnesen zahtjev u svrhu provedbe postupka izrade i donošenja tog plana radi zadržavanja i planiranja njihove osnovne namjene.

(3) U smislu ovoga Zakona pod prostorom kampa smatra se sve zemljište koje se na dan stupanja na snagu Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (»Narodne novine«, br. 92/10.) nalazilo u granicama kampa.

(4) Svi akti za provedbu prostornih planova kojima se određuje obuhvat zahvata u prostoru kampa i/ili se utvrđuje građevna čestica građevine u kampu izdat će se pozivom na ovaj Zakon.“

Uz naprijed navedeno napominjemo da kontrolu legalnosti pojedinog zahvata utvrđuje Državni inspektorat – Građevinska inspekcija sukladno propisima koji reguliraju postupanje građevinske inspekcije.

„Četvrto mjesto je sama cesta kroz kamp koja je također javno dobro, a Maslinica je na nju postavila rampu i kontrolira ulaz i izlaz“.

Grad Labin je pokrenuo postupak evidentiranja nerazvrstane ceste oznake NC. 19.04. MASLINICA, izrađen je geodetski elaborat izvedenog stanja predmetne ceste, koji je proveden u katastru (k.č. 1086, k.o. Rabac), te je prijavni list upućen na provedbu u zemljišnim knjigama. Po provedbi u zemljišnim knjigama izjavljen je prigovor Republike Hrvatske i trgovačkog društva MASLINICA d.o.o., te je sudski postupak u tijeku. Grad Labin će ovisno o ishodu predmetnog postupka, poduzimati daljnje radnje. Trgovačko društvo MASLINICA d.o.o. postavilo je davnih godina rampu na ulaz u kamp radi sigurnosti korisnika kampa, a glede statusa predmetne nerazvrstane ceste provodit će se daljnje radnje glede uređenja prometa, sukladno odlukama Suda u spomenutom postupku.

„Restoran na plaži Maslinica napravljen je kao recepcija za buduću marinu, budući da se od izgradnje marine odustalo zanima me legalnost tog objekta“.

Građevinsku dozvolu za izgradnju luke nautičkog turizma u Rapcu (Maslinica) izdalo je Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja RH 11. veljače 2003. godine investitoru YACHT CLUB RABAC d.o.o Labin, Titov trg 12. Građevinska dozvola postala je pravomoćna 09. siječnja 2008. godine. Tvrtka Maslinica d.o.o. je nakon toga postala vlasnik tvrtke YACHT CLUB RABAC d.o.o Labin, Titov trg 12. i započela je izgradnju kopnenog dijela građevine

temeljem naprijed citirane građevinske dozvole. Citiranom građevinskom dozvolom unutar te građevine bile su predviđene i turističko-ugostiteljske namjene. Što se tiče gabarita (tlocrtni i visinski) i položaja objekta poštivana je u cijelosti citirana građevinska dozvola osim u dijelu namjene u sjevernom dijelu građevine. Za promjenu namjene ishođeno je Rješenje o izvedenom stanju dana 29. travnja 2013. godine koje je postalo pravomoćno 17. svibnja 2013. godine. Cijeli taj postupak sa cjelokupnom dokumentacijom prošao je tijekom 2014. godine kontrolu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – Uprave za inspekcijske poslove.

Nadalje **Vlada Republike Hrvatske** donijela je 27. veljače 2020. godine Odluku o prestanku koncesije pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – LUKE NAUČKOG TURIZMA RABAC (NN broj 22/20.) koja glasi:

„I.

Koncesija na pomorskom dobru dodijeljena društvu Yacht Club Rabac d.o.o. iz Rapca, Odlukom o koncesiji pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Rabac (»Narodne novine«, br. 74/00, 126/02 i 141/04), prestaje sporazumnim raskidom Ugovora o koncesiji.

II.

Na temelju ove Odluke ovlašćuje se ministar mora, prometa i infrastrukture da, u roku od 90 dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama«, sklopi sporazumni raskid ugovora o koncesiji pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Rabac, kojim ugovorne strane suglasno utvrđuju da nemaju međusobnih potraživanja.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

„Također me zanima što se dešavalo sa koncesijama na plaži budući da se po medijima pisalo da Maslinica nije plaćala nikakvu koncesiju godinama, a koristila je plažu i vršila djelatnosti na njoj kao spuštanje plovila, prodaja sladoleda, masaža, tobogan, vlakić i slično. Isto tako je naplaćivala razne podnajmove ostalim obrtnicima za trgovine, vojarne, iznajmljivanje bicikala, jet skijeva i slično. Da li je tu Grad Labin oštećen za velike iznose i što planirate poduzeti u vezi refundacije tih izgubljenih sredstava?“

Glede Vaših navoda i navodnih natpisa u medijima glede koncesije na plaži Maslinica, napominjemo da Grad Labin ne provodi postupke davanja koncesija (kojom se dugoročno, na period duži od 5 godina daje dio pomorskog dobra djelomično ili potpuno isključuje iz opće upotrebe i daje na posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje fizičkim i pravnim osobama, sukladno prostornim planovima). Isto je u isključivoj nadležnosti Istarske županije. Grad Labin je do sada izdavao koncesijska odobrenja glede navedene mikrolokacije određene godišnjim Planovima upravljanja pomorskim dobrom (kojima se kratkoročno do 5 godina daje na korištenje pomorsko dobro za obavljanje djelatnosti koje ne isključuju niti ograničuju opću upotrebu pomorskog dobra, a koje djelatnosti su taksativno navedene u Uredbi o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru, donesenoj od strane Vlade Republike Hrvatske).

Od djelatnosti koje navodite u svom vijećničkom pitanju, obavještavamo Vas da je za djelatnost pružanja usluge masaže, prodaju sladoleda, trgovinu/ugostiteljsku djelatnost u kioscima/objektima, platformu za vožnju mini automobila (pretpostavljamo da se na to misli pri formulaciji – vlakić), trampolin, na mikrolokaciji Maslinica, Grad Labin dodjeljivao koncesijska odobrenja podnositeljima zahtjeva, ali među imateljima koncesijskog odobrenja nije i spomenuto trgovačko društvo, za koje Vi imate saznanja. Spomenutim planovima upravljanja pomorskim dobrom Grad Labin je određivao na kojim lokacijama i za koje djelatnosti (u okviru

Uredbe o postupku davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru) će se izdavati koncesijska odobrenja.

Člankom 94. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da inspekcijski nadzor nad provedbom odredaba Zakona i drugih propisa donesenih na temelju istog Zakona obavljaju inspektori pomorskog dobra Ministarstva i inspektori lučke kapetanije.

Prema tome, ukoliko je neka pravna ili fizička osoba obavljala djelatnost na pomorskom dobru (definiranu Uredbom o postupku davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru) bez izdanog koncesijskog odobrenja od strane Grada Labina ili je obavljala gospodarsku djelatnost bez koncesije, izdane od strane Istarske županije, isto se moglo i može prijaviti inspektorima pomorskog dobra Ministarstva radi utvrđivanja prekršaja i izricanja novčanih kazni.

Člankom 96. istog Zakona propisano je da poslovi inspekcijskog nadzora obuhvaćaju osobito:

- nadzor nad stanjem objekata na pomorskim dobrom
- nadzor nad korištenjem, upotrebom i gradnjom na pomorskom dobru, u pogledu udovoljavanja uvjetima iz odluke i ugovora o dodjeli koncesije
- nadzor nad obavljanjem djelatnosti na pomorskom dobru, u pogledu udovoljavanja uvjetima iz odluke i ugovora o dodjeli koncesije
- nadzor nad općom upotrebom pomorskog dobra.

Ukoliko inspektor utvrdi nepravilnosti u tom pogledu, može narediti uklanjanje nepravilnosti u određenom roku, zabraniti daljnju uporabu ili gospodarsko korištenje pomorskog dobra, narediti uklanjanje posljedica koje su nastale upotrebom pomorskog dobra protivno njegovoj namjeni te može izreći novčane kazne koje se uplaćuju u korist proračuna Republike Hrvatske, a ne u korist proračuna Grada Labina.

Grad Labin, nažalost, nema mogućnosti sankcionirati osobe koje bez koncesijskog odobrenja ili bez koncesije (za gospodarsko korištenje pomorskog dobra) obavljaju djelatnost bez koncesijskog odobrenja, isto može isključivo inspektor.

Glede plaže Maslinica, imamo saznanja da je inspektor u više navrata bio na tom području, ali nemamo saznanja o iznosima naplaćenih kazni, utvrđenim prekršajima ili zatečenih osoba u činjenju prekršaja, jer Grad Labin nije stranka u tim postupcima.

Glede spomenute obavljanje djelatnosti sa toboganom, napominjemo kako se isti nije nalazio na pomorskom dobru, te tim dijelom nikad Grad Labin nije upravljao u smislu upravljanja pomorskim dobrom, ukoliko mislite na tobogan postavljen na k.č. 974, k.o. Rabac i manjim dijelom na k.č. 1076/5, k.o. Rabac.

Rješenjem o utvrđivanju granice pomorskog dobra, od 22. listopada 2020. postojeće stvarno stanje je u naravi i potvrđeno, odnosno potvrđena je granica pomorskog dobra na način da se proteže rubom popločene šetnice koja razdvaja uvalu od ostalog zemljišta, što odgovara i zakonskoj definiciji granice pomorskog dobra. Na to područje (dio zemljišta) koje se nalazi između šetnice i zemljišta u vlasništvu trgovačkog društva MASLINICA d.o.o., a koje se po konačno formiranoj granici pomorskog dobra nalazi izvan pomorskog dobra (iako je još uvijek zemljišnoknjižno stanje sa upisanim pomorskim dobrom), temeljem zakona će se upisati Republika Hrvatska i taj postupak je u tijeku. Dakle svo zemljište izvan utvrđene granice pomorskog dobra na kojem je prije formirane granice bilo zemljišnoknjižno upisano pomorsko dobro, upisuje se Republika Hrvatska i to odgovara stvarnom stanju.

Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama, a posebno Uredbom o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra propisana je procedura i opisno propisan način formiranja granice pomorskog dobra. Sukladno propisanim odredbama, konačna granica pomorskog dobra je na tom području i zaključno potvrđena upisom u katastar i zemljišne knjige, što sada odgovara stvarnom stanju i zakonskim propisima.

Glede navoda o obavljanju djelatnosti spuštanja plovila bez koncesije, ponavljamo da je člankom 96. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano da je isto pod nadzorom inspektora lučke kapetanije odnosno Ministarstva mora, prometa i infrastrukture.

Navodimo da je člankom 37.a Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano da Republika Hrvatska može poduzimati radnje radi zaštite pomorskog dobra, kao i podnositi tužbe radi utvrđenja pomorskog dobra, naknade štete ili stjecanja bez osnove protiv osoba

koje gospodarski koriste ili su koristile pomorsko dobro bez koncesije ili koncesijskog odobrenja i time ostvarile određenu korist ili svojim radnjama uzrokovale štetu.

Istim Zakonom su jasno propisane prava i obveze jedinica lokalne samouprave u pogledu upravljanja pomorskim dobrom.

Prema tome, ukoliko postoje dokazi da bi netko koristio pomorsko dobro radi stjecanja dobiti bez koncesijskog odobrenja ili koncesije (kao što ste naveli da su određene osobe imale „podnajam“, iznajmljivale jet ski, tobogan, bicikle, spuštale plovila u more, a da iste nisu imale koncesijsko odobrenje od Grada ili koncesiju od Istarske županije, isti dokazi se mogu podnijeti Općinskom državnom odvjetništvu radi eventualnog pokretanja postupka radi naknade štete protiv tih fizičkih i/ili pravnih osoba koje su obavljale takvu djelatnost i ostvarivale dobit od obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru bez propisanih odobrenja/odluka.

„Nakon što je prošle godine koncesiju na ležaljke na plaži dobio novi koncesionar, uslijedila je reakcija Istarske Županije gdje se koncesijsko odobrenje smanjilo na jednu godinu. U medijima sam pročitala da je dožupan izjavio da Grad Labin nije uputio nikakvu primjedbu na javnom savjetovanju "Plan davanja koncesije Istarske županije" za naredno razdoblje. Na taj županijski plan predviđa se 6 koncesija među kojima je i ona za plažu Maslinica. Zanima me kako planirate riješiti taj slučaj, jer mislim da bi se Grad mogao suočiti sa privatnom tužbom gdje bi potencijalna šteta mogla biti velika za Grad“.

Glede postupka davanja koncesije na plaži Maslinica u 2022. i 2023. godini, očitujemo se kako slijedi:

Grad Labin je, sukladno propisanim odredbama Uredbe o postupku davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru donio Plan upravljanja pomorskim dobrom za 2022. godinu, kao strateški dokument, kojim iskazuje namjeru (kao što i sam naziv akta upućuje- Plan) da u 2022. izda koncesijska odobrenja za plažu Maslinica u trajanju od 5 godina. Dakle, Plan nije Odluka kojom se odlučuje o pojedinačnim pravima i obvezama podnositelja zahtjeva za koncesijsko odobrenje. Isto proizlazi i iz odredbe članka 8. stavka 1. i 4. iste Uredbe kojima je propisano:

„Članak 8. stavak 1. Uredbe- Prilikom rješavanja temeljem zahtjeva, Vijeće je dužno utvrditi je li zahtjev usklađen s godišnjim planom upravljanja pomorskim dobrom iz članka 5. stavka 1. Uredbe (Godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom jedinice lokalne samouprave). U konkretnim slučajevima isto znači da se utvrdi je li pojedinačni zahtjev stranke za izdavanje koncesijskog odobrenja u skladu sa godišnjim Planom Grada Labina.

No, nakon što se utvrdi da je zahtjev u skladu sa godišnjim planom jedinice lokalne samouprave, propisano je *člankom 8. stavkom 4. Uredbe sljedeće:*

„Iznimno, kada se Odobrenje daje na vremenski rok dulji od 1 (jedne) kalendarske godine, a za obavljanje djelatnosti potrebna je mikrolokacija na pomorskom dobru, Vijeće je dužno prethodno ishoditi posebnu potvrdu nadležnog tijela u županiji, kojom se potvrđuje da za vrijeme na koje se daje odobrenje neće biti pokrenut postupak koncesioniranja.“

Isto znači da je Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja prilikom svakog pojedinačnog donošenja koncesijskog odobrenja na razdoblje dulje od 1 godine (svaki pojedinačnih zahtjev i ukoliko vijeće želi izdati koncesijsko odobrenje na razdoblje dulje od 1 godine), u svakom konkretnom slučaju dužno prije izdavanja takvog koncesijskog odobrenja zatražiti posebnu potvrdu Županije kojom se potvrđuje da neće biti pokrenut postupak koncesioniranja za vrijeme na koje bi Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja izdalo koncesijsko odobrenje, što je u konkretnim slučajevima odbijeno zbog plana županije da se pokrene postupak davanja koncesije na mikrolokaciji Maslinica.

Prema tome, Grad Labin i Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja su postupali u skladu s Uredbom i Zakonom o općem upravnom postupku, te je izdalo rješenje kojim je odlučeno po pojedinačnom zahtjevu za davanje koncesijskog odobrenja. Potvrda Županije da neće biti pokrenut postupak koncesioniranja je nužan element pri donošenju višegodišnjeg

koncesijskog odobrenja za svaki pojedinačni slučaj, odnosno za svaki podneseni zahtjev, ukoliko je Vijeće za davanje koncesijskog odobrenja suglasno da se izda višegodišnje koncesijsko odobrenje. Godišnjim planom upravljanja pomorskim dobrom je samo predviđena namjera i volja Grada da se izda za pojedinu djelatnost na pojedinoj lokaciji višegodišnje koncesijsko odobrenje, ni u kojem slučaju ne predstavlja niti može predstavljati odluku o ubuduće podnesenom zahtjevu.

U svim konkretnim slučajevima je Rješenje u postupku izdavanja koncesijskih odobrenja izdano na rok koji je Istarska županija odobrila, sukladno Uredbi, te se time nije oštetilo stranke u postupku. Da je Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja izdalo koncesijsko odobrenje na 5 godina bez potvrde Istarske županije, a da imatelj takvog koncesijskog odobrenja ne može obavljati djelatnost u periodu koji je istim rješenjem Vijeća dopušten, nastala bi šteta imatelju koncesijskog odobrenja te bi u tim slučajevima moglo raspravljati o eventualnoj šteti koja je nastala podnositelju zahtjeva.

Podnositelj zahtjeva za koncesijsko odobrenje u trenutku podnošenja zahtjeva mora imati ispunjen uvjet vlasništva sredstava kojima planira obavljati djelatnost, registriranu djelatnost u sudskom/obrotnom registru, iako je neizvjesno da li će dobiti koncesijsko odobrenje i na koji rok. Prema tome, iz predmetnih situacija nema govora o nastanku štete za podnositelje zahtjeva, o čijem zahtjevu je odlučeno u skladu sa Uredbom Vlade Republike Hrvatske i Zakonom o općem upravnom postupku.

Glede samog postupanja Istarske županije u konkretnim slučajevima, u tijeku je postupak pred Ministarstvom mora, prometa i infrastrukture, pokrenut povodom prigovora Grada Labina.

Usko vezano na navedeno, a glede navoda da Grad Labin nije uputio primjedbe na javnom savjetovanju Plana davanja koncesija Istarske županije za naredni period, ističemo kako je Grad Labin u neposrednoj pisanoj komunikaciji sa Istarskom županijom iskazao svoje mišljenje. Naime, još u studenom 2021. godine Istarska županija je po primitku inicijative za pokretanje postupka davanja koncesije na plaži Maslinica, uputila službeni dopis Gradu Labinu kojim se Grad obavještava o navedenom i kojim traži očitovanje da li je Grad Labin suglasan sa pokretanjem postupka davanja koncesije na dijelu k.č. 1076/3, k.o. Rabac (plaža Maslinica). Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu je u tom istom periodu bio na savjetovanju s javnošću, obzirom da se isti mora donijeti do 01. prosinca tekuće godine za iduću kalendarsku godinu, a istim je bilo planirano da se na području k.č. 1076/3, k.o. Rabac u 2022. godini dodjeljuju koncesijska odobrenja na razdoblje od 5 godina. Zbog navedenog se Grad Labin neposredno pismeno očitovao Istarskoj županiji da ostajemo kod svog prijedloga Plana upravljanja pomorskim dobrom za 2022. godinu kojim se predviđa izdavanje većeg broja koncesijskih odobrenja na period od 5 godina.

Time je Grad Labin iskazao stav da se, u periodu od 5 godina na koje se planiralo izdavanje koncesijskih odobrenja, ne pokreće postupak davanja koncesije na tom području, te je u tom pogledu i donesen Plan upravljanja pomorskim dobrom Grada Labina za 2022. godinu, na koji je izdana potom izdana potvrda Istarske županije, bez napomena i zahtjeva da se isti izmijeni.

Međutim, moramo napomenuti da Istarska županija nema obvezu tražiti ni suglasnost ni mišljenje Grada Labina niti o davanju/nedavanju suglasnosti i mišljenja ovisi pokretanje postupka davanja koncesija, već je postupak izričito i precizno propisan Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama, Zakonom o koncesijama, a naročito Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

Nadalje, napominjemo da će se u slučaju dodjele koncesije jedna trećina naknade za koncesiju uplaćivati u korist proračuna jedinice lokalne samouprave (sukladno članku 13. stavak 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama), a da se iznos naknade utvrđuje sukladno članku 28. istog Zakona u konkretnom postupku davanja koncesije. Iz zakonske odredbe proizlazi da će se procijeniti gospodarska opravdanost- profitabilnost gospodarskog korištenja pomorskog dobra koja se dokazuje studijom opravdanosti, procijenjeni stupanj ugroženosti prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi, te zaštita interesa i sigurnosti Republike Hrvatske.

Iznosi naknada za koncesijsko odobrenje fiksno su definirani Uredbom Vlade RH, nema mogućnosti procjenjivanja profitabilnosti, gospodarske opravdanosti i ostalih elemenata koji bi mogli utjecati na iznos naknade. Imatelj koncesijskog odobrenja podmirio bi godišnje 40 kuna po ležaljci Gradu Labinu, bez natječaja (jer Uredba nije propisala mogućnost raspisivanja natječaja i ispitivanja tržišta u smislu podnošenja najviše ponuđenih iznosa naknade za koncesijsko odobrenje ni udovoljavanje bilo kojim drugim uvjetima za obavljanje djelatnosti), već isključivo na temelju zahtjeva. Jedinicama lokalne samouprave nije ostavljena mogućnost definiranja cijene, kvalitete pružanja usluga ni drugih uvjeta u postupku davanja koncesijskih odobrenja. Napominjemo da je Uredba, sa definiranim iznosima naknade kakve su danas, donesena davne 2004. godine i od tada se iznosi definirane naknade za koncesijsko odobrenje nisu mijenjali.

S poštovanjem,

PROČELNICA

Loreta Blašković, v.r.